

Аналіз регуляторного впливу

проект рішення сесії Кременської міської ради «Про затвердження ставок земельного податку в адміністративних межах Кременської міської ради»

I. Визначення проблеми

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку за земельні ділянки, з урахуванням змін ст.274, 277 Податкового Кодексу, на 2018 рік необхідно проведення регуляторної процедури.

Часті зміни податкового законодавства вимагають щорічного прийняття регуляторних актів із встановлення місцевих податків.

За даними звітів планово-фінансово відділу Кременської міської ради про виконання дохідної частини бюджету, платники податку за земельні ділянки, для яких ставки регулюються за рішенням міської ради, сплатили до міського бюджету у 2016 році 1003,9 тис. грн.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі:	+	-
суб'єкти малого підприємництва		

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення податку на нерухоме майно не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- Виконання вимог чинного законодавства.
- Врегулювання правовідносин між Кременською радою та суб'єктами господарювання.
- Встановлення ставок місцевого податку за земельні ділянки, які б дозволили збільшити надходження до міського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку міста.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	По закінченню 2017 року рішення про встановлення податку за земельні ділянки будуть скасовані як такі, що не пройшли регуляторну процедуру і не поширюються на подальші періоди. Їх дія буде розповсюджуватися на фізичних осіб – платників податку. Суб'єкти господарювання залишаться без нормативного акту. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із
---	--

	застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України, із розширенням пільг для незахищених верств населення	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Дозволить збільшити надходження до міського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку міста.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Можливо, покращиться інвестиційна привабливість території через мінімальні ставки земельного податку	Відповідно до підpunkту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України, із розширенням пільг для незахищених верств населення	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Дозволить наповнювати місцевий бюджет.	.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не прийняття	Фізичні особи – платники податку у 2019 році будуть сплачувати податок за	Сплата податку у 2018 році, відповідно до Податкового

регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	ставками прийнятими у 2016 році.	кодексу, буде здійснюватися на підставі рішення міської ради, прийнятого у 2017 році. Чисельність мешканців міста становить лише 23,8 тис осіб. Значна частина проживає у приватному секторі. Податковим кодексом передбачено пільги за земельні (присадибні) ділянки тільки фізичним особам відповідно до ст 281 Податкового кодексу України, тому у 2019 році громадяни будуть платити за земельні ділянки. Рівень середньої зарплати у місті значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України, із розширенням пільг для незахищених верств населення	Встановлення ставок земельного податку.	Більш захищені верстви населення будуть платити податок за ставками згідно рішення міської ради.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

	великі	середні	малі	мікро	разом
Кількість суб'єктів підприємницької діяльності, що підпадають під дію регулювання, одиниць (за даними податкових органів)	-	-	26	24	50
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	-	51	49	x

	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Покращиться інвестиційна привабливість користування земельними ділянками.	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за ставками прийнятими у 2016 році.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України, із розширенням пільг для незахищених верств населення	Вирішення соціально-економічних проблем громади міста за рахунок збільшення надходжень до бюджету	Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення міської ради.

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернативи не є прийнятними, оскільки вона веде до порушень норм діючого законодавства та зменшенню надходжень до бюджету. Прийняття другої альтернативи дасть можливість досягти цілей державного регулювання в найкоротший термін на виконання законодавчих норм.

Оскільки на території Кременської міської ради відсутні середні та великі підприємства сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно *Додатку 2 та Додатку 3* не розраховуються.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей при вирішенні проблеми)	Бал результативності (за 4-х бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	2	Рішення про встановлення податку за земельні ділянки 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2018 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Зменшаться надходження до міського бюджету. Для фізичних осіб – платників податку за земельні ділянки у 2019 році будуть діяти мінімальні ставки податку.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної

Податковим Кодексом України, із розширенням пільг для незахищених верств населення	регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.
--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи із рейтингу
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Покращиться інвестиційна привабливість об'єктів нерухомості.	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Громадяни у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, будуть сплачувати податок на підставі рішення міської ради, прийнятого у 2017 році. Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Чисельність мешканців міста становить 23,8 тис. осіб. Більшість проживає у приватному секторі. Податковим кодексом передбачено пільги за земельні (присадибні) ділянки тільки фізичним особам відповідно до ст 281 Податкового кодексу України, тому у 2019 році громадяни будуть платити за земельні ділянки. Рівень середньої зарплати у місті значно нижчий від обласного показника.	Рішення про встановлення податку за земельні ділянки на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2018 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Зменшаться надходження до місцевого бюджету. Для фізичних осіб – платників податку за земельні ділянки у 2019 році будуть діяти мінімальні ставки податку.

		Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки..	
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України, із розширенням пільг для незахищених верств населення	Встановлення ставок земельного податку	Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення міської ради. Збільшення надходжень до місцевого бюджет.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України,	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.
Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Рішення про встановлення податку за земельні ділянки на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2018 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Зменшаться надходження до місцевого бюджету. Для фізичних осіб – платників податку за земельні ділянки у 2019 році будуть діяти мінімальні ставки податку.	X

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення “ Про затвердження ставок земельного податку в адміністративних межах Кременської міської ради ” з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Встановлення ставок по податку за земельні ділянки, що перебувають у власності та користуванні фізичних та юридичних осіб.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза та значні темпи інфляції. Ці фактори можуть значно знизити інвестиційну привабливість користування земельними ділянками для суб'єктів господарювання. Так, значні темпи інфляції посилюють ризик інвестицій, що призводить до зниження попиту на землю.

Різке дорожчання тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати можуть вплинути на платоспроможність населення та знизити рівень надходження податку.

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути економічна стабільність в країні та підвищення темпів росту ВВП. Вихід з «тіні» бізнесу сприятиме збільшенню надходжень до бюджетів усіх рівнів.

Строк дії акта – до повторного відстеження (проводиться через один рік), з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін.

Згідно Податкового Кодексу України дане рішення діє один бюджетний період, базовим податковим (звітним) періодом для плати податку є календарний рік. Строк дії регуляторного акту з 01.01.2018 по 31.12.2018 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Розмір надходжень до міського бюджету, пов'язаних з дією акта збільшиться – оціночно становитиме 1050,1 тис. грн.;

2. Кількість суб'єктів господарювання та фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія запропонованого регуляторного акту: малі підприємства – 26, фізичні особи – підприємці – 24.

3. Розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами підприємницької діяльності на виконання вимог регулювання – оціночно складає для юридичних осіб 3,35 години, для фізичних осіб- підприємців 2,98 години; в грошовому розмірі витрати складають - 8787,6 грн разом.

4. Рівень поінформованості платників податку з основних положень регуляторного акту – високий. Цей рівень забезпечується опублікуванням регуляторного акта на сайті міської ради та ознайомлення з положеннями цього акта всіх суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб при зверненні до міської ради, а також шлях публікацій відповідних повідомлень про підготовку та прийняття регуляторних актів в районній газеті «Кремінщина» (кількість підписантів – 1785 осіб – громада міста Кремінна).

IX. Визначення заходів за допомогою яких здійснюється відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності рішення Кремінської міської ради здійснюватиметься у відповідності до статті 10 Закону України "Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

До набрання чинності регуляторним актом було здійснено базове відстеження результативності дії акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Шляхом аналізу статистичних даних, наданих Кременським відділенням Державної фіскальної служби, щодо надходжень зазначених податків та кількості платників податку, також з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, за три місяці до дня закінчення строку дії регуляторного акту здійснено повторне відстеження результативності дії акта.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

Підстава і пов'язані норми регуляції: Норми Податкового кодексу України, Закон України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності», Закон України «Про місцеве самоврядування».

Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «27» березня 2017 року по «10» квітня 2017 року.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет - консультації прями (інтернет форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експерти, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультації
1	Круглий стіл з представниками малого та мікро бізнесу	23	Отримання інформації та пропозицій: для виконання регуляції щодо визначення ставок земельного податку
2	Нарада з представниками громадської організації «Кремінська бізнесасоціація»	4	Отримання інформації та пропозицій: для виконання регуляції щодо визначення ставок земельного податку
3	Консультативна зустріч з фахівцями регіональної Державної фіскальної служби	2	Уточнення процедур у результаті консультацій: для виконання регуляції щодо визначення ставок інспектор Державної фіскальної служби повинен виконати такі процедури: <ul style="list-style-type: none">• здійснити контроль за СПД щодо надання декларації;• підготувати звіт за результатами регулювання.
4	Робоча нарада з представниками депутатського корпусу	5	Уточнення процедур у результаті консультацій: для виконання регуляції щодо визначення ставок податку

Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти малого підприємництва (мікро- та малі) та громадян

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 50; у тому числі малого підприємництва 24 та мікропідприємництво 26

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає: 49%, питома вага суб'єктів мікропідприємства - 51%.

Джерело: Дані органів Державної фіскальної служби в Кременському районі.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур (на один рік)				
1. Оцінка «прямих витрат» суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		Витрати на обладнання або інші прямі витрати регулюванням не вимагається		
1	Процедура придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) – вартість обладнання	0,00		
2	Процедура перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00		
3	Процедури експлуатації обладнання (витратні матеріали)	0,00		
4	Процедури обслуговування обладнання	0,00		
5	Інші процедури (сплата податку)	10,0		
6	Разом, гривень	10,00		
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	50		
8	Сумарно, гривень (ряд 6*ряд 7)	10,00*50=500,00 (сума А)		
2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години				
Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень.				
Середній рівень заробітної плати 3650 грн та у погодинному розмірі 22,81 грн.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання</i>	0,5*22,81*1=11,40 грн		

	<i>інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	
	Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт	0,5 години (Ознайомлення з рішенням щодо прийнятих ставок, пошук тексту рішення Кременської міської ради «Про затвердження ставок земельного податку в адміністративних межах Кременської міської ради» на офіційному сайті Кременської міської ради та районному ЗМІ)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	Юр.особи $0,5 * 22,81 * 1 = 11,40$ грн ФОП $0,1 * 22,81 * 1 = 2,28$ грн
	Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого бізнесу процедур на впровадження вимог регуляторного акта	Оціночно: Для підприємств малого бізнесу (юридичні особи) – 0,5 години; для фізичних-осіб підприємців – 0,1 години.
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу</i>	$(1+0,2+0,5+0,15) * 22,81 * 1 * 1 = 42,20$ грн

	суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	
	Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акта. Отримання необхідних форм та визначання органу що приймає звіти та місця звітності	Оціночно: 1 година. (Знаходження бланку Податкової декларації, уточнення місця знаходження та часи прийому Державної фіскальної служби, уточнення подання інформації до відповідного відділу фіскальної служби (за списком чи «жива» черга). Уточнення особливостей заповнення Податкової декларації)
	Витрати часу на заповнення звітних форм	Оціночно : 0,2 години (Визначення ставки податку та заповнення Декларації)
	Витрата часу на передачу звітних форм	Оціночно : 0,5 годин (Передача звіту до Державної фіскальної служби)
	Оцінка витрат часу на корегування помилок	Оціночно: 0, 15 години. Оціночно природний рівень похибок при заповненні декларацій 5% від загальної кількості
12	Процедури суб'єкта щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0,00
	Витрати часу на забезпечення процесу перевірки	Відсутні. Перевірки відбуваються під час прийняття декларації інспектором державної фіскальної служби; окремі перевірки відсутні, мораторій встановлено Постановою КМУ
13	Інші процедури	-----
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) Усього витрат часу суб'єктів малого бізнесу на адміністративні процедури виконання регулювання	4,31+4,31+14,64=65,00 – юр. особи. 4,31+0,86+14,64=55,88 – мікропідприємства.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	24 - юр. особи. 26 - мікропідприємства.
16	Сумарно, грн <i>Формула:</i> відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні	65,00 * 24= 1560,00 грн – юр. особи. 55,88 * 26=1455,88 грн – мікропідприємства. (Сума Б) разом 3012,88 грн

виконати вимоги регулювання
(рядок 14 X рядок 15),

1. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Рубіжанська ОДП Державної фіскальної служби

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедур	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що належать до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1 Процедура обліку суб'єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,5	22,81 грн за 1 час (з розрахунку 3650,0 грн на міс.)	0,25	50	142,56
2 Процедури поточного контролю над суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,05	22,81 (з розрахунку 3650,0 грн на міс.)	1	50	57,03 грн = 0,05*22,81*1*50
у т.ч. камеральні					
у т.ч. виїзні					
3 Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання	20	456,20	1	10	4562,00
4 Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	1	22,81 грн за 1 час (з розрахунку 3650,0 грн на міс.)	1	10	228,10
5 Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)	-	-	-	-	-
6 Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	0,25	22,81 грн за 1 час (з розрахунку 3650,0 грн на міс.)	1	50	285,13 грн = 0,25*22,81*1*50
7 Витрати часу на інші	-	-	-	-	-

адміністративні послуги					
Разом за органом державного регулювання за рік	-	-	-	-	5274,82 грн
Сумарно за органом державного регулювання за 5 років	-	-	-	-	-

№ п/п	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання на рік, грн.	Сумарні витрати на адміністрування регулювання на 5 років, грн
1	Рубіжанська ОДПІ Державної фіскальної служби	5274,82	-
	Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3012,88 (сума В)	-
	Сума регулювання на рік Сумарно сектор малого бізнесу та орган влади (Сума А рік + Сума Б рік + Сума В рік)	8787,7 грн (500,00 + 5274,82 + 3012,88)	

2. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка «прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	500,00 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	5274,82 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	5774,82
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3012,88 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	8787,7

7. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого

підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання		
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва		
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва		